



# GRANSKNINGSUTLÅTANDE FÖR DETALJPLAN

## Ändring av detaljplan för Hammenhög 27:93 och 115:1 m fl

*Simrishamns kommun, Skåne län*

DNR SBN 2017/757

Upprättad 2018-05-22

### Hur granskningen har bedrivits

Ändring av detaljplan för Hammenhög 27:93 och 115:1 m fl, Simrishamns kommun, Skåne län har varit föremål för granskning under perioden 4 maj – 21 maj 2018. Granskningshandlingarna har under granskningstiden funnits tillgängliga på Simrishamns kommuns hemsida, Simrishamns bibliotek, Stadshusets foajé samt sänts till berörda sakägare och myndigheter. Granskningen har även kungjorts i Ystad Allehanda.

Detaljplanen handläggs enligt Plan- och bygglagens (2010:900) regler för standardförfarande.

Totalt har det inkommit 9 yttranden, alla utan erinran.

Yttranden som inkommit under granskningstiden har skrivits ut i sin helhet och besvaras i detta dokument av samhällsbyggnadsförvaltningen.

### Inkomna yttranden:

E.ON Energidistribution, 2018-05-21  
Lantmäteriet, 2018-05-18  
Länsstyrelsen Skåne, 2018-05-08  
Försvarmakten, 2018-05-08  
Region Skåne, 2018-05-07  
Gata/parkenheten - Simrishamns kommun, 2018-05-07  
Socialförvaltningen – Simrishamns Kommun, 2018-05-04  
Sydöstra Skånes räddningstjänstförbund, 2018-05-04  
Luftfartsverket, 2018-05-04



## Övergripande sammanfattning av inkomna yttranden

Under granskningsskedet har alla yttrande varit utan erinran.

Under samrådet har inkomna synpunkter sammanfattningsvis handlat om

- Byggnadshöjd
- Trafik

## Kvarstående synpunkter på granskningshandlingarna

*Myndigheter, statliga verk*

Inga myndigheter eller statliga verk bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med det fortsatta detaljplanearbetet.

*Kommunala och regionala organ*

Inga kommunala eller regionala organ bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med det fortsatta detaljplanearbetet.

*Sakägare och övriga*

Inga sakägare bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med det fortsatta detaljplanearbetet.

## Kvarstående synpunkter på samrådshandlingarna

*Myndigheter, statliga verk*

Inga myndigheter eller statliga verk bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med det fortsatta detaljplanearbetet.

*Kommunala och regionala organ*

Inga kommunala eller regionala organ bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med det fortsatta detaljplanearbetet.

*Sakägare och övriga*

Inga sakägare bedöms ha kvarstående synpunkter som inte har blivit tillgodosedda i samband med det fortsatta detaljplanearbetet.

## Inkomna synpunkter/yttranden under granskningstiden

### MYNDIGHETER OCH STATLIGA VERK

#### Lantmäteriet, 2018-05-18

Lantmäteriet har ingen erinran ur fastighetsbildningssynpunkt.

Det bör dock poängteras att ändringen görs på en plan (11-HAS-42/73) som redan idag utgör en ändring och utvidgning av en gällande plan (11-HAS-1/57). Det blir i och med detta



ändring på ändringen för en del av området och det kan då vara lämpligt att överväga att istället bilda en helt ny plan.

**Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:** *Samhällsbyggnadsförvaltningen är medveten om att denna ändring av detaljplan är en ändring på en tidigare ändring/utvidgning av stadsplanen. Tydlighet i vilken plan som i framtiden gäller är viktigt och ifall ytterligare framtida ändringar behöver göras kommer ny detaljplan tas fram.*

#### **Länsstyrelsen Skåne, 2018-05-08**

Ändringens syfte är att pröva lämpligheten att inom planområdet omdisponera ytorna för högre bebyggelse. Förslaget är förenligt med gällande översiktsplan och handläggs med standardförfarande.

#### *Länsstyrelsens samlade bedömning*

Länsstyrelsen har med de aktuella planhandlingarna och nuvarande information inte några synpunkter på planförslaget utifrån ingripandegrunderna enligt 11 kap 10-11 §§ PBL.

#### **Försvarmakten, 2018-05-08**

Försvarmakten har inga synpunkter i rubricerat ärende.

#### **Luftfartsverket, 2018-05-04**

Luftfartsverket har som sakägare till CNS-utrustning inget att erinra.

Detta yttrande gäller på utfärdandedatum. LfV förbehåller sig rätten att revidera yttrandet vid ny prövning om regelverk gällande störningar på CNS-utrustning förändras, eller om ny CNS-utrustning etableras i hindrets närhet.

Med CNS-utrustning menas utrustning för kommunikation, navigation och övervakning (Communication, Navigation, Surveillance). Analysen grundar sig på Svensk Standard 447 10 12 utgåva 1:1991 "Skyddsavstånd för luftfartsradiosystem mot aktiva och passiva störningar för elektrisk kraftöverföring och tågdrift", Standardiseringskommissionen i Sverige, samt på ICAO DOC 015.

**VIKTIGT:** I vårt remissvar har LfV inte analyserat konsekvenser för flygvägar till och från flygplatser, samt om CNS-utrustning ägd av flygplats kan riskera att bli påverkad. Berörda flygplatser skall därför alltid tillfrågas som sakägare om byggnadsverk över 20 meter ingår i planer, eller om flygplatserna av annan anledning misstänks kunna bli påverkade av en etablering. Med berörd flygplats avses att etableringen hamnar inom flygplatsens MSA-yta ca 60 km ut från flygplatsen. MSA är den hinderyta som är störst och står för "Minimum Sector Altitude".

**Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:** *Malmös och Kristianstads flygplats är inkluderade i sakägarkretsen men några synpunkter från dem har inte inkommit.*



## KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN

### **Region Skåne, 2018-05-07**

Region Skåne har inga synpunkter utifrån det regionala utvecklingsansvaret.

### **Gata/parkenheten - Simrishamns kommun, 2018-05-07**

Gata/parkenheten har inget att erinra vad gäller granskningshandlingar för ändring av detaljplan för Hammenhög 27:93 och 115:1.

### **Socialförvaltningen – Simrishamns Kommun, 2018-05-04**

Socialförvaltningen har inga synpunkter.

### **Sydöstra Skånes räddningstjänstförbund, 2018-05-04**

Räddningstjänsten har inget att erinra.

## SAKÄGARE OCH ÖVRIGA

### **E.ON Energidistribution, 2018-05-21**

Under förutstättning att man beaktar våra synpunkter från samrådet vid utförandet så har E.ON inget ytterligare att erinra över planförslaget.

***Samhällsbyggnadsförvaltningens kommentar:*** Tidigare inskickade synpunkter har beaktats.

### **Följande har inte yttrat sig skriftligen**

Ystad- österlenregionens miljöförbund

Österlens kraft

ÖKRAB

Posten

Österlens naturskyddsförening

Byggnadsnämnden, Simrishamns kommun

Barn- och utbildningsnämnden, Simrishamns kommun

Näringslivsutvecklaren, Simrishamns kommun

VA – Simrishamns kommun

Miljöstrateg – Simrishamns kommun

Fastighetsbildning, Simrishamns kommun



### **Ställningstagande**

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser i en samlad bedömning att planhandlingarna har tagit erforderlig hänsyn till inkomna yttranden och sammanvägt dessa i en helhetsbedömning mellan olika allmänna och enskilda intressen.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN  
Plan- och exploateringsenheten

David Tufvesson  
Planarkitekt